

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Санкт-Петербург

23 апреля 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 102 Санкт-Петербурга [REDACTED] а, расположенного по адресу: Санкт-Петербург ул. Тамбасова дом 27 корпус 2 при секретаре [REDACTED] А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-40/2024-102 по иску Садоводческого некоммерческого товарищества «Порзолово» к [REDACTED] о взыскании платы за пользование инфраструктурой, пени, судебных расходов.

У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился с иском о взыскании с ответчика задолженности **по оплате инфраструктуры, пени и судебных расходов** за период с 01 декабря 2021 г. по 28 февраля 2021 г. и с 01 марта 2022 года по 31 декабря 2023 г. в размере 29 220 рублей, пени за невнесение платы за период с 01 декабря 2021 года по 31 декабря 2023 г., рассчитанные по состоянию на 20 декабря 2023 г. в сумме 9669 рублей 06 копеек и судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1366 рублей 67 копеек, а также услуг представителя в размере 26 000 рублей, ссылаясь на следующее.

СНТ «Порзолово» является добровольным объединением граждан на основе членства для содействия его членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, зарегистрировано в установленном порядке в качестве юридического лица. Товарищество осуществляет функции управления имуществом общего пользования, выполняет комплекс мероприятий по контролю за надлежащим состоянием и поддержанием исправного состояния и работоспособности имущества, которые осуществляются за счет взносов и платы, вносимой пользователями такого имущества – членами товарищества и гражданами, ведущими садоводство без участия в товариществе. Плата за содержание имущества, поступающая в пользу товарищества виде членских и целевых взносов, а также платежей от граждан, не являющихся членами товарищества и ведущих садоводство в индивидуальном порядке, формирует локальный бюджет, используемый в соответствии с решениями общего собрания на общие нужды. Иные источники поступления денежных средств у товарищества отсутствуют.

Ответчику [REDACTED] праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым № ***, площадью *** кв.м, расположенного в

границах СНТ «Порзолово». Ответчик являлась членом товарищества с 2014 г., однако, с 25 мая 2018 г. вышла из состава членов на основании личного заявления и с указанной даты по настоящее время ведет садоводство в индивидуальном порядке. В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 5 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ, вступившего в силу с 01.01.2019 г. лица, ведущие садоводство без участия в товариществе, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном для уплаты взносов членами товарищества. При этом, суммарный ежегодный размер такой платы устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества. Таким образом, с 01.01.2019 г. ответчик обязан вносить плату за пользование имуществом, установленную на основании закона. Согласно решениям Общего собрания от 11.01.2020 г. утвержден размер членского взноса на период с 01.01.2020 г. по 28.02.2021 г. в сумме 45 рублей в месяц за 1 сотку принадлежащего садоводу участка. Таким образом задолженность по внесению платы с 01.12.2020 г. по 28.02.2021 г. составляет 1620 рублей. Решениями общего собрания членов товарищества от 13.03.2022 г. и 04.06.2022 г. утвержден размер членского взноса на период с 01.03.2022 г. по 31.05.2022 г. в сумме 45 рублей в месяц за сотку принадлежащего садоводу участка, на период с 01.06.2022 г. по 28.02.2023 г. – 60 рублей в месяц за 1 сотку принадлежащего садоводу участка. Таким образом с учетом частичной оплаты в размере 1080 рублей, задолженность ответчика по внесению платы с 01.03.2022 г. по 28.01.2023 г. (3 и 9 месяцев) составляет 7020 рублей. Решением общего собрания членов товарищества от 11.03.2023 г. утверждены размеры членского взноса на период с 01 марта 2023 г. по 29 февраля 2024 г. в сумме 70 рублей в месяц за 1 сотку, а также целевого взноса – 80 рублей в месяц за одну сотку принадлежащего садоводу участка. Ответчик частично оплатил 840 рублей, таким образом задолженность ответчика по внесению платы за период с 01.03.2023 г. по 31.12.2023 г. составляет 20 580 рублей. Ответчик плату за пользование объектами инфраструктуры за период с 01.03.2021 г. по 28.02.2022 г. полностью оплатила, однако с нарушением сроков – 25 ноября и 30 декабря 2021 г. Таким образом, общая задолженность ответчика по внесению платы за пользование объектами инфраструктуры за период с 01 декабря 2021 г. по 28 февраля 2021 г. и с 01.03.2022 г. по 31.12.2023 г. составляет 29 220 рублей. В соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ лица, ведущие садоводство без участия в товариществе, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего

пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке,, установленном названным Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества. Пунктом 7.4.4. устава СНТ «Порзолово» (в редакциях 2018 г. и 2022 г.) предусмотрено, что на задолженность по взносам подлежат начислению пени в размере 0,1 % от суммы долга за каждый день просрочки. Таким образом, сумма пени, начисленной на сумму задолженности ответчика по внесению платы за период с 01.12.2021 г. по 31.12.2023 г. составляет 9 669 рублей 06 копеек. Ответчик добровольно не производит оплату членских и целевых взносов.

Представитель истца – [REDACTED]. в ходе судебного разбирательства исковые требования поддержал в полном объеме, пояснив суду, что СНТ «Порзолово» образовано в 2013 году. Изначально на земельном массиве было образовано 172 индивидуальных земельных участка и 2 земельных участка для общего назначения. В составе 172 участков был запроектирован участок, принадлежащий [REDACTED] границы общей территории СНТ «Порзолово» не утверждались, документация планировки СНТ отсутствует. В соответствии с Федеральным законом № 217 «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» при отсутствии документации по планировке территории, границы определяются иным документом, определяющим распределение земельных участков. Иной документ - это межевой план, который свидетельствует о распределении земельных участков. Участок ответчика интегрирован в участки СНТ «Порзолово» и имеет выезд на поселковую дорогу. На основании межевого плана от 16.10.2014 г. земельный участок истца с кадастровым номером *** был разделен на два земельных участка с кадастровыми номерами *** и ***, право собственности за которыми зарегистрировано за СНТ «Порзолово». Каждый из 172 участок получил свой кадастровый номер и в отношении указанных участков были осуществлены регистрационные действия. Проектный номер земельного участка, принадлежащего [REDACTED] оканчивается на ЗУ ***, кадастровый номер № ***. Проезд к участку [REDACTED] был запроектирован еще при разделе большого участка. Неиспользование земельного участка не является основанием для освобождения гражданина от внесения платы за содержание инфраструктуры. В настоящее время ответчик пользуется подъездом к своему земельному участку через территорию 3-го лица. Однако это не освобождает ответчика от несения обязательств по оплате взносов за пользование инфраструктурой. Ответчик ранее являлась членом СНТ «Порзолово» с 2013 по 2018 год. За указанный период производила оплату добровольно, впоследствии на основании личного заявления была исключена из членов НТ.

Ответчик [REDACTED] в судебном заседании исковые требования не признала, указав, что в спорный период она не являлась членом СНТ «Порзолово», вела садовое хозяйство в индивидуальном порядке. Являлась членом СНТ «Порзолово» с 2013 г. по 2018 г. Въезд на земельный участок осуществляет через земельный участок, собственником которого является ООО «Эдельвейс». Между ею и ООО «Эдельвейс» 01 октября 2023 г. заключено соглашение об установлении добровольного частного сервитута по обеспечению доступа к земельному участку. Ранее в целях доступа к земельному участку было заключено соглашение об обеспечении доступа к земельному участку от 24 августа 2018 г. Все вопросы по охране участка, вывозу с участка отходов и других вопросов, связанных с использованием земельного участка она решает самостоятельно. Находится на земельном участке только в дневное время, электричеством не пользуется.

Представитель [REDACTED] пояснил суду, что [REDACTED] исковые требования не признает по следующим основаниям. Ответчик является собственником земельного участка с номером 162 на конце, расположенного в границе СНТ «Порзолово». Однако утвержденная документация, определяющая границы территории ведения СНТ отсутствует. На момент составления межевого плана СНТ «Порзолово» не существовало. Довод представителя истца о том, что участок, принадлежащий ответчику расположен в границах СНТ «Порзолово» является не правомерным, так как указанное не доказано. Из ответа Администрации муниципального образования Низинское сельское поселение муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области следует, что утвержденные границы ДНТ «Порзолово» отсутствуют, проекты планировки территории и организации и застройки территории ДНТ не утверждались. Иных документов, на основании которого осуществлено распределение садовых или огородных земельных участков между членами указанной организации истцом не представлено. Межевой план, на основании которого был произведен раздел исходного земельного участка на 172 производных земельных участка таким документом не является. Въезд на земельный участок [REDACTED] осуществляет через земельный участок с кадастровым номером ***, собственником которого является ООО «Эдельвейс». Между ООО «Эдельвейс» и [REDACTED] 01 октября 2023 г. заключено соглашение об установлении добровольного частного сервитута по обеспечению доступа к земельному участку. Ранее в целях доступа к земельному участку [REDACTED] было заключено соглашение об обеспечении доступа к земельному участку от 24 августа 2018 г. Все вопросы по охране участка, вывозу с участка отходов и других вопросов, связанных с использованием земельного участка ответчик решает самостоятельно. Истец просит взыскать с ответчика неустойку, в то же время истцом не представлено суду доказательств наличия неблагоприятных последствий в результате неисполнения ответчиком обязательств по оплате платежей за пользование

инфраструктурой, что указывает на возможность уменьшения судом неустойки согласно ст. 333 ГК РФ. Требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя основаны на договоре об оказании юридических услуг, стоимость которого составила 26 000 рублей. Вместе с тем, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон, суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств носит явно неразумный характер. Учитывая, что ответчик не согласна с основными требованиями о взыскании с нее оплаты за пользование инфраструктурой, то и требования производные также не подлежат удовлетворению. Вместе с тем в случае принятия судебного акта в пользу истца, ответчик считает, что расходы на оплату услуг представителя являются завышенными.

В судебном заседании в качестве свидетеля по ходатайству ответчика был допрошен [REDACTED] который пояснил суду, что он владеет земельным участком, расположенным на территории СНТ «Порзолово». До 2020 г. являлся членом СНТ «Порзолово». Участок [REDACTED] находится на южном выезде, [REDACTED] льзуется подъездом к земельному участку по дороге, принадлежащей ООО «Эдельвейс». Участок фасадом выходит на дорогу, принадлежащую ООО «Эдельвейс», со стороны территории СНТ «Порзолово» въезда на ее участок не [REDACTED] является членом СНТ. Границы СНТ «Порзолово» не определены, что подтверждается ответом из Администрации Низинского сельского поселения. Вывоз мусора с участка [REDACTED] осуществляется, так как они ведут огородничество, у них на участке расположены две теплицы, освещение им не нужно, так как они бывают на участке в светлое время суток. Он [REDACTED], заезжает на территорию своего участка через шлагбаум.

Свидетель [REDACTED] пояснил в судебном заседании о том, что к СНТ «Порзолово» он отношения не имеет. [REDACTED] является его соседкой, участок которой расположен через один участок от него. Въезд на участок [REDACTED] осуществляется с дороги, принадлежащей ООО «Эдельвейс», другой дороги у нее нет. Со стороны, которая граничит с зоной общего пользования, идет канава и дорога. Сведений об утверждении границ СНТ «Порзолово» не имеется. На вопросы представителя истца свидетель пояснил, что ближайшая электроопора находится у соседнего участка и от данного столба у него [REDACTED] рдсоединены провода к его дому. Столбы ЛЭП находятся на земельных участках собственников участков, но не на участке принадлежащем СНТ «Порзолово». Сама линия электропередач находится на балансе Ленэнерго [REDACTED] пользуется шлагбаумом, установленным СНТ «Порзолово».

Свидетель [REDACTED], пояснил суду, что является директором ООО «Эдельвейс», которое является собственником участка, граничащего с

земельным участком, принадлежащим [REDACTED] с 2017г. Свидетель подтвердил, что между ООО «Эдельвейс» и Герун Л.В. в 2017 г. и 2023 г. было заключено соглашение об обеспечении доступа к земельному участку [REDACTED]. Ему, Тарасенко, неизвестна информация о границах СНТ «Порзолово». ООО «Эдельвейс» обращались к СНТ «Порзолово» с просьбой оказания помощи в содержании дороги, которой пользуются собственники земельных участков на территории СНТ «Порзолово», однако получали отказ. Альтернативного въезда на территорию СНТ «Порзолово» не имеется. Собственники попадают на территорию СНТ пользуясь дорогой, принадлежащей ООО «Эдельвейс» [REDACTED] не единственный владелец участка, который обратился с просьбой заключения соглашения об обеспечении доступа к земельному участку.

Суд, изучив материалы дела, выслушав представителя истца, ответчика, представителя ответчика, свидетелей, оценив представленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивая относимость, допустимость и достоверность каждого из них приходит к следующему.

В ходе судебного разбирательства судом установлено, что СНТ «Порзолово» (до переименования ДНП «Порзолово») зарегистрировано в качестве юридического лица в 2014 году, согласно сведений внесенных в ЕГРЮЛ. (л.д.139).

Ответчику [REDACTED] праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым номером *** площадью *** кв.м., расположенный в границах СНТ «Порзолово», МО Ломоносовский муниципальный район, МО Низинское сельское поселение, ЗАО «Петродворцовое», урочище Порзолово Болото, участок 1 сул. , категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для дачного строительства (л.д 164).

С 2014 г. по 25 мая 2018 г. [REDACTED] являлась членом товарищества, с 25 мая 2018 г. вышла из состава членов на основании личного заявления и с указанной даты по настоящее время ведет садоводство в индивидуальном порядке, что сторонами в ходе судебного разбирательства не оспаривалось.

Истцом заявлены требования о взыскании с ответчика платы за пользование объектами инфраструктуры в период с 01.12.2021 г. по 28.02.2021 г. и с 01.03.2022 г. по 31.12.2023 г. в сумме 29220 рублей 00 копеек, пени за период с 01.12.2021 г. по 31.12.2023 г. по состоянию на 20.12.2023 г. в сумме 9669 рублей 06 копеек.

Согласно части 1 статьи 5, ФЗ РФ от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может

осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 указанного закона, правообладателями садовых или огородных участков, не являющимися членами товарищества.

Лица, указанные в части 1 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ вправе использовать имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства или огородничества, на равных условиях и в объеме, установленном для членов товарищества.

В соответствии со ст. 1 ФЗ № 217, имущество общего пользования – имущество (в том числе земельные участки), предназначенное для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей (дороги, водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и тому подобное).

Лица, указанные в части 1 статьи 5 обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества (часть 3 статьи 5 Федерального закона от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ).

Суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 Федерального закона от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ, устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с данным Федеральным законом и уставом товарищества (часть 4 статьи 5 Федерального закона от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ).

В случае невнесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 Федерального закона, данная плата взыскивается товариществом в судебном порядке.

Согласно ст. 16 Федерального Закона РФ 217-ФЗ высшим органом управления является общее собрание его членов.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 21 Закона к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся, в том числе, принятие решений о формировании и об использовании имущества такого объединения, о создании и развитии объектов инфраструктуры, а также установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов.

Согласно разделу 8 Устава СНТ «Порзолово» к компетенции общего собрания членов товарищества относится определение размера и срока внесения взносов, а также размера целевых фондов и соответствующих платежей, утверждение приходно-расходной сметы и принятие решения о ее исполнении (л.д. 116).

Ответчик в ходе судебного заседания не оспаривала размер взносов и соответствующих платежей, однако оспаривала принадлежность своего земельного участка к составу территории СНТ «Порзолово», в связи с чем с исковыми требованиями не согласна.

Рассматривая доводы ответчика суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что СНТ «Порзолово» является собственником земельных участков с кадастровыми номерами *** и ***, расположенных по адресу: Ленинградская область Ломоносовский район Низинское сельское поселение ЗАО «Петродворцовое» урочище Порзолово Болото, участок 1 сул, что следует из выписки ЕГРН (л.д. 190-195).

Из межевого плана от 22.04.2013 г. следует, что земельный участок истца был образован путем раздела исходного земельного участка с кадастровым номером *** на 172 производных земельных участка (л.д.209). Из межевого плана также следует, что доступ к земельному участку ответчика с условным номером *** ЗУ 16, осуществляется посредством обеспечения проезда по земельному участку с условным номером ***, который впоследствии был учтен с присвоением ему кадастрового номера ***.

В соответствии с выкипировкой карты ЗАО «Петродворцовое», удостоверенной 14.09.2017 г. главой администрации МО Низинское сельское поселение, территория ДНП «Порзолово» совпадает с границами исходного земельного участка с кадастровым номером ***, разделенного на 172 участка (л.д.169).

Согласно ответу Местной администрации муниципального образования Низинское сельское поселение муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области адресованный Председателю СНТ «Порзолово», местная администрация полагает, что границы территории ведения садоводства СНТ «Порзолово» определяются в соответствии с границами исходного земельного участка с кадастровым номером ***, раздел которого и распределение образованных участков были произведены на основании межевого плана от 22.04.2013 г. до вступления в силу Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ, что подтверждается выкипировкой с карты Низинского сельского поселения в части границ территории СНТ «Порзолово». (л.д. 196-199).

Постановлением от 14.08.2017 г. местной администрации «Низинское сельское поселение» МО Ломоносовский муниципальный район определен

элемент планировочной структуры Территория «Порзолово» с указанием улично-дорожной сети из улиц «Раздольная» и «Светлая» (л.д.200, 201).

Из схемы расположения земельных участков по улицам «Раздольная» и «Светлая», а также схемы расположения предполагаемых границ СНТ «Порзолово», заверенной главой местной администрации МО Низинское сельское поселение [REDACTED] следует, что посредством дорожной сети возможен доступ к земельному участку № 161, принадлежащему ответчику Герун (л.д. 188, 198, 201).

Таким образом, из представленных материалов следует, что земельный участок ответчика интегрирован в состав территории СНТ «Порзолово», при этом доступ к указанному земельному участку возможен посредством земельного участка общего назначения, право собственности на который зарегистрировано за истцом.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что отношения сторон спора подпадают под категорию индивидуального ведения садоводства (ведения без участия в товариществе), предусмотренную Федеральным Законом № 217 – ФЗ.

Рассматривая доводы ответчика и представителя о том, что въезд на земельный участок [REDACTED] осуществляет через земельный участок, собственником которого является ООО «Эдельвейс», между ООО «Эдельвейс» и [REDACTED] 01 октября 2023 г. заключено соглашение об установлении добровольного частного сервитута по обеспечению доступа к земельному участку, ранее было заключено соглашение об обеспечении доступа к земельному участку от 24 августа 2018 г. суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных названным Кодексом и иными актами.

Вместе с тем доказательств государственной регистрации права, вытекающих из соглашения от 24.08.2018 г. ответчиком не представлено.

Кроме того, наличие соглашения с ООО «Эдельвейс» об установлении добровольного частного сервитута по обеспечению доступа к земельному участку ответчика не освобождает ответчика от несения расходов по оплате за пользование объектами инфраструктуры, поскольку основанием для взыскания платы в пользу СНТ «Порзолово» является не фактическое пользование указанными объектами, а создание со стороны СНТ возможности пользования такими объектами.

Финансово-экономическое обоснование требуемой платы, а также доказательства, свидетельствующие о несении товариществом расходов на содержание общего имущества подтверждается представленными истцом в судебном заседании выписками операций по лицевому счету за периоды с 01.12.2020 г. по 31.12.2020 г., с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г., с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г., а также договорами оказания услуг и актами сдачи-приемки выполненных работ, приобщенных к материалам дела.

Доводы представителя ответчика о том, что ответчик не пользуется объектами инфраструктуры товарищества, передвигается до участка по землям, не входящим в границы товарищества также не являются основанием для освобождения от обязанности оплачивать взносы за пользование имуществом общего пользования СНТ, в том числе проездом в границах товарищества.

В соответствии с частью 3 статьи 5 ФЗ от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ лица, ведущие садоводство без участия в товариществе, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов, капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном названным Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

Решением общего собрания членов товарищества от 11.01.2020 г. утвержден размер членского взноса на период с 01.01.2020 г. по 28.02.2021 г. в сумме 45 рублей в месяц за одну сотку принадлежащего садоводу участка.

Таким образом задолженность ответчика за период с 01.12.2020 г. по 28.02.2021 г. составляет 1620 рублей 00 копеек.

Решением общего собрания членов товарищества от 13.03.2022 г. и от 04.06.2022 г. утвержден размер членского взноса на период с 01.03.2022 г. по 31.05.2022 г. в сумме 45 рублей в месяц за одну сотку принадлежащего садоводу участка, на период с 01.06.2022 г. по 28.02.2023 г. – 60 рублей за одну сотку принадлежащего садоводу участка.

Таким образом, задолженность ответчика за период с 01.03.2022 г. по 28.02.2023 г. с учетом частичной оплаты в размере 1080 рублей составляет сумму 7020 рублей.

Решением общего собрания членов товарищества от 11.03.2023 г. утвержден размер членского взноса на период с 01.03.2023 г. по 29.02.2024 г. в сумме 70 рублей в месяц за одну сотку принадлежащего садоводу участка, а также целевого взноса - 80 рублей в месяц за одну сотку принадлежащего садоводу участка.

Таким образом, задолженность ответчика за период с 01.03.2023 г. по 31.12.2023 г. с учетом частичной оплаты в размере 840 рублей составляет сумму 20580 рублей.

При этом суд учитывает, что ответчик добровольно внесла оплату за период с 01.03.2021 г. по 28.02.2022 г.

Пунктом 7.4.4. устава СНТ «Порзолово» предусмотрено, что на задолженность по взносам подлежат начислению пени в размере 0,1% от суммы долга за каждый день просрочки.

Ответчиком представлен расчет пени за период с 01.12.2021 г. по 31.12.2023 г. по состоянию на 20.12.2023 г. в размере 9669 рублей 06 копеек, который судом проверен и является арифметически правильным.

Сведений об оспаривании указанных решений общего собрания членов, признании их в установленном порядке недействительными в материалы дела не представлены.

Поскольку указанные взносы утверждены в установленном порядке, соответствуют размеру платы за пользование инфраструктурой, ответчиком не уплачены, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворении требований.

Показания допрошенных свидетелей [REDACTED], [REDACTED] не опровергают выводы суда об интегрировании земельного участка, принадлежащего [REDACTED] состав территории СНТ «Порзолово».

Рассматривая заявление ответчика о снижении размера пени суд приходит к следующему.

В силу положений пункта 1 статьи 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, сформированной при осуществлении конституционно-правового толкования статьи 333 ГК РФ, предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть по существу – на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. При применении данной нормы суд обязан установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения.

Критериями для установления несоразмерности могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки, значительное превышение суммой неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательств, длительность неисполнения обязательств и другие обстоятельства.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 72 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса

Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», согласно которым, если подлежащая уплате сумма процентов явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд по заявлению должника вправе уменьшить предусмотренные договором проценты, но не менее чем до суммы, определенной исходя из ставки, указанной в пункте 1 статьи 395 ГК РФ.

Принимая во внимание компенсационный характер неустойки, размер заявленной истцом суммы неустойки, учитывая период опущенной ответчиком просрочки исполнения обязательств, размер задолженности, исходя из установленных фактических обстоятельств дела, учитывая материальное положение ответчика суд приходит к выводу о необходимости ее снижения до суммы 4 834 рубля 53 копейки, что не менее суммы, определенной исходя из ставки, указанной в пункте 1 статьи 395 ГК РФ.

В силу положений ст. ст. 98, 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96. ГПК РФ. Разумность размеров, как категория оценочная, определяется индивидуально, с учетом особенностей конкретного дела. При определении суммы, подлежащей взысканию за услуги представителя, суд учитывает конкретные обстоятельства дела, количество судебных заседаний (5), а также характер и объем проделанной представителем работы и полагает необходимым удовлетворить требования в размере 26000 рублей.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит уплате государственная пошлина в размере 1366,67 рублей. Расходы по уплате государственной пошлины подтверждаются материалами дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Садоводческого некоммерческого товарищества «Порзолово» [REDACTED] взыскании платы за пользование инфраструктурой, пени, судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] ***, уроженки Красноярского края ***, паспорт серия *** в пользу Садоводческого некоммерческого товарищества «Порзолово», ИНН ***, ОГРН *** задолженность по оплате за пользование объектами инфраструктуры за период с 01.12.2021 г. по 28.02.2021 г. и с 01.03.2022 г. по 31.12.2023 г. в размере 29220 (двадцать девять тысяч двести двадцать) рублей, пени за период с 01.12.2021 г. по 20.12.2023 г. с применением ст. 333 ГК РФ в размере 4 834 (четыре тысячи восемьсот триста четыре) рубля 53 копейки, расходы по оплате юридических услуг в размере 26 000 (двадцать шесть тысяч) рублей,

расходы по оплате государственной пошлины в размере 1366 (одна тысяча триста шестьдесят шесть) рублей 67 копеек.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Красносельский районный суд Санкт-Петербурга после составления решения в окончательной форме, путем подачи жалобы через канцелярию судебного участка № 102.

Решение составлено в окончательной форме 10.06.2024 г.

Мировой судья: