



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

Г. Новосибирск

дело № А45-33016/2019

30 января 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 января 2020 года.

В полном объеме решение изготовлено 30 января 2020 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Смеречинской Я.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Макаровой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску акционерного общества «Сибирская энергетическая компания» к жилищно-строительному кооперативу «Дом на Сибирской-35» о взыскании задолженности по договору энергоснабжения в сумме 233 854 рублей 60 копеек, пени в сумме 8 446 рублей 96 копеек, при участии в судебном заседании представителя истца Степановой Е.В. по доверенности от 06.09.2019, представителей ответчика Кем В.И., председателя правления кооператива на основании протокола от 11.04.2018, Савичева В.В. по доверенности от 20.01.2020,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Сибирская энергетическая компания» (далее – АО «СибЭКО») обратилось в арбитражный суд с иском к жилищно-строительному кооперативу «Дом на Сибирской-35» (далее – ЖСК «ДОМ НА Сибирской 35») о взыскании задолженности за период с 01.05.2019 по 30.06.2019 в сумме 233 854 рублей 60 копеек, пени за период с 01.04.2019 по 19.08.2019 в сумме 8 446 рублей 96 копейка, с учетом изменения размера исковых требований (т. 1 л.д. 55) по правилам статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), принятого судом.

Исковые требования АО «СибЭКО» мотивированы нарушением ответчиком обязательства по оплате тепловой энергии, предоставленной по договору.

Ответчик, возражая против иска, представил отзыв на исковое заявление, считает необоснованным начисление истцом платы за тепловую энергию равномерными платежами, исходя из норматива потребления, так как в многоквартирном доме установлены и введены в эксплуатацию приборы учета тепловой энергии; ссылается на наличие переплаты за тепловую энергию; начисление пени считает необоснованным при наличии переплаты.

В судебном заседании 20.01.2020 в соответствии со статьей 163 АПК РФ объявлен перерыв до 23.01.2020. Объявление о перерыве размещено на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет. После перерыва судебное заседание продолжено 23.01.2020 с участием представителя истца Степановой Е.В. по доверенности от 06.09.2019, представителя ответчика Савичева В.В. по доверенности от 20.01.2020.

При рассмотрении дела истец заявил об отказе от исковых требований в части взыскания основного долга за период с 01.05.2019 по 30.06.2019.ю Отказ истца от исковых требований мотивирован добровольным удовлетворением ответчиком требований об оплате тепловой энергии.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично. Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этом случае суд рассматривает дело по существу (часть 5 статьи 49 АПК РФ).

Заявление АО «СибЭКО» об отказе от исковых требований о взыскании основного долга подписано представителем Любенко Д.В., полномочия которой на отказ от исковых требований подтверждены представленной суду доверенностью, и обосновано добровольным удовлетворением ответчиком требований в данной части.

Проверив отказ истца от исковых требований в части взыскания основного долга по правилам статьи 49 АПК РФ, арбитражный суд приходит к выводу, что заявленный представителем истца отказ не противоречит закону, не нарушает права других лиц.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Отказ истца от исковых требований в части взыскания в части взыскания основного долга принят судом. Производство по делу в данной части подлежит прекращению на основании подпункта 4 пункта 1 статьи 150 АПК РФ.

Исследовав представленные истцом доказательства и приводимые им доводы, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд установил следующее.

Как усматривается из материалов дела, между ЖСК «Дом на Сибирской 35» (потребитель) и АО «СибЭКО» (ТСО) заключен договор теплоснабжения и поставки горячей воды № 622000699 от 02.11.2018, предмет которого включал обязательство ТСО поставить потребителю через присоединенную сеть тепловую энергию, теплоноситель и горячую воду (ресурс), и обязательство потребителя оплачивать принятый ресурс (пункт 1.1). Отпуск ресурса на объекты потребителя, определенные приложением № 3, производится в точке поставки, указанной в акте разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон (приложение № 2) (пункт 1.2).

В период с мая по июнь 2019 года истец осуществлял поставку ответчику тепловой энергии, в том числе согласно показаниям приборов учета в мае 2019 года поставлена тепловая энергия в количестве 43,1910 Гкал стоимостью 55 719 рублей 85 копеек, в июне 2019 года поставлена тепловая энергия в количестве 9,0691 Гкал стоимостью 11 699 рублей 86 копеек.

В указанный период истцом сформированы и предъявлены к оплате счета-фактуры, исходя из 1/12 годового объема потребления, исчисленного по нормативу потребления тепловой энергии, от 31.05.2019 на сумму 157 846 рублей 07 копеек, от 30.06.2019 на сумму 141 409 рублей 41 копейка.

Поскольку оплата тепловой энергии в указанной сумме ответчиком произведена не была, истец направил в адрес ЖСК «Дом на Сибирской 35» претензию от 15.07.2019, что подтверждается списком почтовых отправлений от 22.07.2019.

Неисполнение ответчиком претензионных требований послужило основанием для обращения АО «СибЭКО» в арбитражный суд с рассматриваемым иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть

энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539 - 547 Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии со статьей 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

Пунктом 33 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 № 808, установлено, что Потребители оплачивают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель теплоснабжающей организации в следующем порядке, если иное не установлено договором теплоснабжения:

35 процентов плановой общей стоимости тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, потребляемой в месяце, за который осуществляется оплата, вносится до 18-го числа текущего месяца, и 50 процентов плановой общей стоимости тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, потребляемой в месяце, за который осуществляется оплата, вносится до истечения последнего числа текущего месяца;

оплата за фактически потребленную в истекшем месяце тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель с учетом средств, ранее внесенных потребителем в качестве оплаты за тепловую энергию в расчетном периоде, осуществляется до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата. В случае если объем фактического потребления тепловой энергии и (или) теплоносителя за истекший месяц меньше договорного объема, определенного

договором теплоснабжения, а в ценовых зонах теплоснабжения объема, определенного в соответствии с порядком, предусмотренным договором теплоснабжения, излишне уплаченная сумма засчитывается в счет предстоящего платежа за следующий месяц.

В соответствии с частью 1 статьи 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства, по общему правилу, не допускается.

Согласно пункту 5.10 договора № 622000699 расчет объема ресурса производится в случае установки общедомового прибора учета, допущенного к коммерческому учету ресурса - на основании показаний указанного прибора учета за расчетный период за вычетом объемов поставки ресурса собственникам и пользователям нежилых помещений в этом многоквартирном доме по договорам теплоснабжения, заключенным ими непосредственно с ТСО (пункт 5.10.1).

Согласно пункту 7.1 договора расчет стоимости потребленного ресурса за расчетный период производится за количество ресурса, определенное условиями договора, по тарифам, установленным в соответствии с действующим законодательством РФ.

Расчетный период для оплаты за ресурс устанавливается равным календарному месяцу (пункт 7.2).

Платежи осуществляются потребителем до 15 числа месяца, следующего за расчетным, в сумме, указанной в счете, путем перечисления денежных средств по реквизитам ТСО (пункт 7.4).

Наличие и объем фактического потребления в спорный период (с мая по июнь 2019 года) сторонами не оспаривается.

Как видно из материалов дела и пояснений представителей сторон, разногласия возникли между сторонами в связи с начислением истцом платы за

тепловую энергию равномерными платежами исходя из 1/12 годового потребления, определенного по нормативу потребления тепловой энергии.

Следуя материалам дела, многоквартирный дом по адресу: г. Новосибирск, ул. Сибирская, 35, оснащен общедомовыми приборами учета коммунальных ресурсов.

Разрешением от 27.09.2018 № 32-0305//Р-Дэу-176, выданным Сибирским управлением Ростехнадзора, допущены в эксплуатацию тепловые энергоустановки указанного многоквартирного дома.

Наличие и соответствие установленным требованиям приборов учета, прошедших своевременную поверку, подтверждается представленными в дело паспортами соответствующих приборов.

Истцом наличие в многоквартирном доме приборов учета не оспаривается. Представление данных о количестве потребленной тепловой энергии, определенных приборным методом, также подтверждается актами и счетами-фактурами за май, июнь 2019 года, сформированными истцом и содержащими сведения о показаниях приборов учета.

В пункте 42(1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354) установлено, что оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется одним из двух способов - в течение отопительного периода либо равномерно в течение календарного года.

Согласно подпункту «а» пункта 25(1) Правил, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 № 124 (далее – Правила № 124), в случае принятия органом государственной власти субъекта Российской Федерации решения об осуществлении оплаты коммунальной услуги по отоплению равномерно в течение календарного года объем коммунального ресурса, подлежащего оплате по договору ресурсоснабжения, определяется в случае поставки коммунального ресурса в многоквартирный дом, оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, или в жилой дом (домовладение), оборудованный индивидуальным прибором учета, - исходя из среднемесячного объема потребления тепловой энергии по показаниям коллективного (общедомового) или индивидуального прибора учета за предыдущий год (а при отсутствии таких показаний - исходя из норматива потребления) с учетом корректировки один раз в

год до стоимости объема тепловой энергии, потребленного за прошедший год и измеренного коллективным (общедомовым) прибором учета, определенной в порядке, установленном пунктом 22 Правил.

Постановлением Правительства Новосибирской области от 14.07.2016 № 211-п «О способе оплаты коммунальной услуги по отоплению на территории Новосибирской области» предусмотрено, что оплата коммунальной услуги по отоплению на территории Новосибирской области осуществляется равномерно в течение календарного года.

Согласно части 2 статьи 13 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. При этом указанные расчетные способы определения количества энергетических ресурсов должны определять его так, чтобы стимулировать покупателей энергетических ресурсов к осуществлению расчетов на основании данных об их количественном значении, определенных при помощи приборов учета.

Приведенным законоположениям корреспондируют регламентирующие отношения энергоснабжения и применимые к отношениям по снабжению тепловой энергией и прочими коммунальными ресурсами предписания Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 1 статьи 544 и статья 548).

Согласно правовому подходу, сформулированному в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 10.07.2018 № 30-П, действующее правовое регулирование придает приоритетное значение данным приборам учета энергетических ресурсов по сравнению с расчетными способами исчисления их количества при определении размера платы за поставленные энергетические ресурсы.

По смыслу пункта 42(1) Правил № 354, пункта 25(1) в их взаимосвязи с нормами Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации, применение при расчетах за тепловую энергию данных о количестве фактически потребленного ресурса, определенного приборным методом, не только не исключено, но имеет приоритетное значение по сравнению с расчетными методами.

Приведенное выше правовое регулирование отношение по оплате тепловой энергии равномерными платежами в течение календарного года с последующей их корректировкой направлено, прежде всего, на равномерное распределение бремени финансирования расходов на оплату тепловой энергии ее потребителями (жителями многоквартирных домов).

В рассматриваемом случае многоквартирный дом по адресу: г. Новосибирск, ул. Сибирская, д. 35, оборудован приборами учета, позволяющими достоверно установить фактически потребленное количество тепловой энергии в каждом расчетном периоде.

Приоритет определения количества поставляемого ресурса приборным методом также согласован сторонами при заключении договора теплоснабжения (пункт 5.10).

Наличие допущенных в эксплуатацию приборов учета исключает применение порядка начисления платы за тепловую энергию. Исходя из норматива потребления, который может быть применен лишь при отсутствии возможности определения количества ресурса приборным методом.

Вместе с тем допуск в эксплуатацию приборов учета в период, составляющий менее одного календарного года до начала спорного периода, устраняет возможность применения положений подпункта «а» пункта 25 правил № 124 и определения годового объема потребленной тепловой энергии на основании показаний прибора учета.

При таких обстоятельствах, учитывая законодательно установленный приоритет определения объема поставляемых коммунальных ресурсов с применением показаний приборов учета и наличие фактической возможности применения таких показаний приборов учета в спорный период, арбитражный суд признает правомерными доводы ответчика о начислении платы за спорный период, исходя из объема фактического потребления, определенного на основании показаний приборов учета.

Ссылка истца на судебные акты по делам № А45-22340/2019, А45-27607/2019 судом отклонена, поскольку при рассмотрении указанных дел судами не

устанавливались обстоятельства наличия приборов учета в многоквартирном доме, наличия или отсутствия фактической возможности определения количества поставляемого ресурса на основании показаний приборов учета.

Из материалов дела, в том числе акта сверки взаимных расчетов, счетов-фактур, актов, сформированных ответчиком, платежных поручений следует, что задолженность за январь 2019, определенная по фактическому потреблению на основании данных приборов учета, фактически оплачена 04.04.2019, задолженность за февраль 2019 года оплачена 27.06.2019, задолженность за март 2019 года оплачена 11.07.2019, задолженность за апрель 2019 года оплачена 19.07.2019, задолженность за май 2019 года оплачена 05.08.2019, задолженность за июнь 2019 года оплачена платежом от 05.08.2019.

С учетом изложенного, исполнение ответчиком текущих обязательств по договору теплоснабжения, в том числе путем оплаты фактически потребленной тепловой энергии за спорные и последующие периоды, не может быть признано добровольным исполнением ответчиком требований истца об оплате основного долга.

Между тем материалами дела подтверждается нарушение ответчиком обязательства по уплате платы за тепловую энергию, начисленную до июня 2019 года.

Истцом заявлено о взыскании пени в сумме 8 446 рублей 96 копеек за период с 01.04.2019 по 19.08.2019, начисленной на задолженность, возникшую в феврале, марте, апреле, мае 2019 года.

На основании пункта 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно части 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с частью 9.3 статьи 15 Закона о теплоснабжении товарищества собственников жилья, жилищные, жилищно-строительные и иные специализированные потребительские кооперативы, созданные в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, приобретающие тепловую энергию

(мощность) и (или) теплоноситель для целей предоставления коммунальных услуг, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя уплачивают единой теплоснабжающей организации (теплоснабжающей организации) пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

В пункте 9.2 договора теплоснабжения установлено, что при просрочке оплаты потребитель уплачивает пени в размере, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

Проверив представленный истцом расчет пени, арбитражный суд отмечает, что расчет произведен истцом исходя из начисления платы за тепловую энергию по нормативу, что не соответствует фактическим обстоятельствам взаимоотношений сторон.

Судом произведен расчет пени в связи с нарушением ответчиком обязательства по оплате тепловой энергии за февраль, март, апрель, май 2019 года, определенной по фактическому потреблению тепловой энергии, в пределах заявленного истцом периода с 11.04.2019 по 05.08.2019 (по дату фактического погашения заявленной задолженности). Согласно проведенному судом расчету размер пени составляет 6 069 рублей 26 копеек.

Заявление о снижении неустойки по правилам статьи 333 ГК РФ от ответчика в арбитражный суд не поступило.

В рассматриваемом случае из материалов дела не усматривается наличие обстоятельств, свидетельствующих о несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства по оплате тепловой энергии. Доказательств

несоразмерности взыскиваемой суммы неустойки последствиям нарушения обязательств, ответчиком в материалы дела не представлено.

Таким образом, основания для снижения размера неустойки по правилам статьи 333 ГК РФ у суда отсутствуют.

Исследовав представленные сторонами доказательства и приводимые ими доводы в совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ, учитывая наличие документального подтверждения поставки тепловой энергии в пользу ответчика и нарушение им сроков исполнения обязательства по ее оплате, арбитражный суд признает правомерными и подлежащими удовлетворению исковые требования АО «СибЭКО» о взыскании пени в сумме 6 069 рублей 26 копеек. В части требования о взыскании основного долга производство по делу подлежит прекращению в связи с отказом истца от иска. В остальной части исковые требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Вместе с этим уплата ответчиком текущих платежей по договору теплоснабжения в счет оплаты потребления тепловой энергии за последующие (после искового) периоды не свидетельствует о добровольном удовлетворении исковых требований ответчиком. Материалами дела подтверждается фактическая оплата ответчиком тепловой энергии, потребленной в мае и июне 2019 года, не позднее 05.08.2019, то есть ранее обращения истца в арбитражный суд.

При таких обстоятельствах арбитражный суд относит на истца судебные расходы по уплате государственной пошлины по требованию о взыскании основного долга.

С учетом изложенного, возмещению истцу за счет ответчика подлежит государственная пошлина пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований в сумме 196 рублей 53 копейки.

В связи с отказом истца от иска возврату подлежит 70% уплаченной государственной пошлины, рассчитанной пропорционально исковому требованию о взыскании основного долга, в отношении которого истцом заявлен отказ от иска, что составляет 6 618 рублей 73 копейки (пункт 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьей 110, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Принять отказ акционерного общества «Сибирская энергетическая компания» от исковых требований в части взыскания основного долга.

Производство в указанной части по делу прекратить.

Взыскать с жилищно-строительного кооператива «Дом на Сибирской-35» (ОГРН 1145476051874) в пользу акционерного общества «Сибирская энергетическая компания» (ОГРН 1045401912401) пени в сумме 6 069 рублей 26 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 196 рублей 53 копейки.

Возвратить акционерному обществу «Сибирская энергетическая компания» из средств федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 618 рублей 73 копейки.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Я.А. Смерчинская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 18.01.2019 2:54:47  
Кому выдана Смерчинская Яна Александровна